

人體研究倫理委員會2025 年度第04 次會議記錄

時間：2025 年 11 月 21 日(星期五)下午 14:00~15:30

地點：視訊會議

主任：王文中 主席

出席：(醫療) 王文中、江明儒、廖宏恩、林育秀、古貞庭、王正旭、鍾尚容(14:10 簽到)

(非醫療) 古珮綾、蘇文凱、項若寧、賴俊宏、陳妤玫、杜信宏

請假：無

迴避：1.江明儒(迴避時間:14:07-14:10，計畫編號/迴避原因：202500114B1 /免審查核備，委員為該案之計畫共同主持人)

2.廖宏恩(迴避時間:14:07-14:10，計畫編號/迴避原因：202500114B1 /免審查核備，委員為該案之計畫主持人)

其他列席：無

法定最低人數 (7 人)：出席 13 人，已達法定最低人數

男性 (8 人)、女性 (5 人)

醫療委員 (7 人)、非醫療委員 (6 人)

院外委員 (5 人)、院內委員 (8 人)

記錄：張銘智

壹、主任委員報告：

- 一、委員總數已達法定開會人數，會議出席委員人數超過二分之一，且含機構外非生物醫學科學委員一人以上，無單一性別，符合會議出席規定。
- 二、今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件中，是否有足以影響審查客觀性的財務或非財務利益衝突，如有利益衝突者，請主動提出並迴避。

貳、宣讀及確認上次會議記錄

- 一、2025 年 08 月 22 日召開人體研究倫理委員會 2025 年度第 03 次會議，於 2025 年 08 月 29 日完成會議紀錄，經委員確認會議內容無誤，呈送主任委員簽核，以示核准會議紀錄內容及會議決議。

參、會務報告

一、114 年度 IRB 年度計畫報告

1.工作項目：落實人體研究倫理委員會運作與品質促進

(1)每季定期召開委員會會議，執行委員會決議事項

(2)定期更新人體試驗委員會網站內容

(3)IRB 研究計畫案件申請件數達 90 件/年

(4)執行 114 年度「人體試驗文件檢核作業」，依送審案件數抽取 5% 進行內容檢視。

2.工作項目：持續提升人體研究倫理委員之審查能力

(1)協助委員會內成員接受院內外相關訓練課程，符合規定之訓練時數 6hr/年

(2)定期於院內人體研究倫理委員會網站上發佈院內外相關課程

3.工作項目：持續提升人體研究倫理委員會行政效率

(1)承辦人員每年參與院內外人體研究倫理相關訓練課程，至少取得 6 小時/年以上教育時數及證書

(2)檢視並修訂標準作業程序

二、115 年度 IRB 會議日期訂於 2/06、5/22、8/21、11/20。

肆、計畫案核備

2025 年 08 月 15 日~2025 年 11 月 13 日通過案件，其中 B0 類 16 件，B1 類 2 件，C1 類 4 件，C2 類 1 件，C5 類 3 件，C6 類 4 件，D/D0 類 15 件，W0 類 3 件，E1 類 1 件合計 49 件【案件類別：B/B0：簡易審查案件；B1：免審案件；C：變更案；C1：期中報告；C2：試驗偏離；C3：SAE 審查；C4：實地稽核；C5：行政變更；C6：非行政變更；C9：文件備查；D/D0：計畫結案；W0：計畫撤案；E0：終止；E1：暫停；E2：解除暫停】，清單如下：

B0 類 16 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20250008 8B0	基層籃球發展策略分析：以夢想家青年隊為例	蔣任翔	決議：通過 同意函日期：2025/09/01 同意核備
2	20250009 3B0	運用 AI 及元宇宙於國軍體能戰技訓練績效提升暨輔具研發	林昱呈	決議：通過 同意函日期：2025/08/18 同意核備
3	20250009 6B0	煙霧中的抉擇：護生電子煙使用與戒癮經驗的質性研究	樓美玲	決議：通過 同意函日期：2025/08/18 同意核備
4	20250010 3B0	園藝療法對高齡者幸福感影響之研究-以文德社區照顧關懷據點為例	林亮如	決議：通過 同意函日期：2025/08/21 同意核備
5	20250010 8B0	游泳選手下肢關節柔軟度與水下蝶腳動作之關係	蔡秉融	決議：通過 同意函日期：2025/09/01 同意核備
6	20250010 9B0	健康台灣深耕計畫範疇四行動方案：推動社區醫療照護	黃挺碩	決議：通過 同意函日期：2025/09/02 同意核備
7	20250011 1B0	虛擬實境融入理解式球類教學法對大學生籃球戰術學習動機與科技接受度之影響	郝光中	決議：通過 同意函日期：2025/09/25 同意核備
8	20250011 2B0	仁愛醫院員工健康促進計畫	黃珮茹	決議：通過 同意函日期：2025/09/01

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
				同意核備
9	20250011 3B0	透過虛擬實境提升加護病房護理人員對於執行主動脈氣球幫浦照護的認知與技能成效	蕭煒閔	決議：通過 同意函日期：2025/09/22 同意核備
10	20250011 5B0	工作價值觀與留任意願之相關性研究-以台灣中部地區護理之家照顧服務員為例	何清治	決議：通過 同意函日期：2025/10/01 同意核備
11	20250011 6B0	白斑症患者接受醫學美容雷射治療後之病灶穩定性評估：回顧性個案分析	呂賴穎	決議：通過 同意函日期：2025/09/22 同意核備
12	20250011 9B0	整合全民健康保險資料庫及交通事故檔案，進行兒童乘載汽機車安全性分析，計算對應於年齡、身高、體重之重大外傷與死亡風險。	黃仁甫	決議：通過 同意函日期：2025/10/01 同意核備
13	20250012 3B0	基於深度學習與運動科學的負重深蹲姿勢分析	林冠語	決議：通過 同意函日期：2025/11/16 同意核備
14	20250012 4B0	醫療行政人員工作壓力與人格特質對組織承諾的影響	許哲瀚	決議：通過 同意函日期：2025/10/29 同意核備
15	20250012 5B0	機器學習輔助表面肌電圖與最大發聲時間分析預測吞嚥困難	林冠語	決議：通過 同意函日期：2025/11/11 同意核備
16	20250012 8B0	臺灣中部某地區醫院員工代謝健康過重和肥胖者之健康信念、生活型態與健康行為相關因素探討	謝佩倫	決議：通過 同意函日期：2025/11/11 同意核備

(二)B1 類 2 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20250011 4B1	114 年新竹市民眾健康促進行為趨勢調查	廖宏恩	決議：通過 同意函日期：2025/09/09 同意核備
2	20250011 8B1	評估多葉片準直儀與呼吸位移的交互作用對於皮膚閃光技術下的表皮劑量	林國龍	決議：通過 同意函日期：2025/09/25 同意核備

(三)C1 類 4 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20230007 1B0C102	咖啡因口香糖對運動選手的交叉分析研究-短跑、冰球及健美脫水能力的影響	邱志暉	決議：通過 同意函日期：2025/10/17 同意核備
2	20240004 3B0C101	多媒體或圖像衛教模式對血液透析患者營養和肌力狀態的影響	洪嘉勵	決議：通過 同意函日期：2025/08/25 同意核備

3	20240007 1B0C101	更年期前後及有無賀爾蒙取代療法對女性淚液結晶效應分析	彭書彥	決議：通過 同意函日期：2025/09/09 同意核備
4	20240007 7B0C101	探討疲勞駕駛者在夜間環境下有條件自動駕駛之接管績效及接管請求模式開發	陳薇如	決議：通過 同意函日期：2025/09/22 同意核備

(四)C5 類 3 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20220000 1B0C501	從台灣邁向國際：結合資訊科技與運動醫學的智慧桌球整合型研究-子計畫一 桌球專項能力及運動傷害監控系統	吳昇光	決議：通過 同意函日期：2025/08/22 同意核備
2	20240004 3B0C501	多媒體或圖像衛教模式對血液透析患者營養和肌力狀態的影響	洪嘉勵	決議：通過 同意函日期：2025/08/22 同意核備
3	20240006 0A3C501	實務中的護理挑戰：以 AI 導入 VR 之臨床案例創新教學於護理學生銜接就業之學習成效	蔡麗雲	決議：通過 同意函日期：2025/09/15 同意核備

(五) C6 類 4 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20250002 8B0C601	消費者在紋唇前後自信心探究	黃啓方	決議：通過 同意函日期：2025/11/10 同意核備
2	20250003 7B0C601	向死而生?敬畏與非理性行為在運動休閒情境的整合探討	郭哲君	決議：通過 同意函日期：2025/09/22 同意核備
3	20250004 0B0C601	握力對罹患失智症的風險評估	李琳琳	決議：通過 同意函日期：2025/08/18 同意核備
4	20250010 9B0C601	健康台灣深耕計畫範疇四行動方案：推動社區醫療照護	黃挺碩	決議：通過 同意函日期：2025/10/17 同意核備

(六)D0 類 15 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20230006 6B0D001	成人與孩童深頸部感染致病菌種分析(多中心二十多年的回顧性研究)	劉芳青	決議：通過 同意函日期：2025/10/29 同意核備
2	20240000 5B0D001	居家照顧服務員工作經驗之探討	林夷真	決議：通過 同意函日期：2025/09/01 同意核備
3	20240003 5B0D001	探討第 2 型糖尿病患者初期慢性腎臟病、飲食與肌少症風險的關係	陳靜誼	決議：通過 同意函日期：2025/10/29 同意核備
4	20240004	高強度跆拳道運動後使用智慧	方世華	決議：通過

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
	2B0D001	型手機對運動員恢復的影響		同意函日期：2025/09/09 同意核備
5	20240006 4B0D001	以中高齡糖尿病人舌頭影像建立臨床決策輔助系統之可行性研究	王麗芬	決議：通過 同意函日期：2025/09/22 同意核備
6	20240006 8B0D001	自動化程式分析精準運科數據輔助女性運動員動態肌力評估與傷害預防策略	林建志	決議：通過 同意函日期：2025/10/01 同意核備
7	20240007 0B0D001	以智謀理論結合延伸性整合型科技接受(UTAUT2)模型於護理人員接受物聯網(IoT)設備之因素分析	詹豐澤	決議：通過 同意函日期：2025/09/22 同意核備
8	20240008 5B0D001	週期化肌力訓練輔以水下速度阻力訓練提升優秀游泳選手衝刺速度與運動表現監控	林建志	決議：通過 同意函日期：2025/10/17 同意核備
9	20240008 8B0D001	虛擬實境對放射治療患者的教育影響：知識提升與焦慮緩解	巫秀玉	決議：通過 同意函日期：2025/09/25 同意核備
10	20240009 2B0D001	西醫基層醫師執行居家醫療照護服務經驗之研究	王麗芬	決議：通過 同意函日期：2025/10/17 同意核備
11	20240009 8B0D001	長期照顧機構照顧服務員工作壓力、生活品質與留任意願的相關性探討	沈麗山	決議：通過 同意函日期：2025/10/29 同意核備
12	20240010 4B0D001	參與虛擬實境活動體驗之動機、吸引力與滿意度之相關性研究	鍾月琴	決議：通過 同意函日期：2025/08/22 同意核備
13	20250000 4B0D001	勞動條件對居家照顧服務員工作滿意及留任意願影響之研究	龔建吉	決議：通過 同意函日期：2025/08/22 同意核備
14	20250002 4B0D001	臨床護理人員與轉任長照護理人員之工作特性與幸福感比較研究	張瑛瑛	決議：通過 同意函日期：2025/09/09 同意核備
15	20250005 1B0D001	正念訓練對桌球運動員專注力、情緒調節與抗壓力的影響：單一受試者設計	聶喬齡	決議：通過 同意函日期：2025/10/01 同意核備

(七)W0 類 3 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20240002 3B0W001	監測游離態 valproic acid 對於了解藥物交互作用於癲癇發作患者的影響	張美枝	決議：通過 同意函日期：2025/08/22 同意核備
2	20240003 6B0W001	咖啡因口香糖對特戰隊戰技表現的交叉分析研究	邱志暉	決議：通過 同意函日期：2025/09/09

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
				同意核備
3	20250003 2B0W001	寶拉珍選 10%果酸身體乳之人體研究計畫	王曉芬	決議：通過 同意函日期：2025/09/09 同意核備

(八)E1 類 1 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20250006 0B0E101	輕度認知障礙社區老人的全方位模組課程建置與測試	蕭秋月	決議：通過 同意函日期：2025/09/15 同意核備

(九)C2 類 1 件

NO.	IRB 編號	計畫名稱	主持人	備註
1	20220000 1B0C201	從台灣邁向國際：結合資訊科技與運動醫學的智慧桌球整合型研究-子計畫一 桌球專項能力及運動傷害監控系統	吳昇光	決議：通過 同意函日期：2025/08/22 同意核備

伍、人體試驗案審議：

HRPMS 系統案件《一般審查不需送衛生福利部案件》【決議方式：投票表決】

序號 1、案號 202500120A3『後手翻起跳技術的肢段間互動動力學』，主持人：國立臺灣體育運動大學 陳重佑，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 2 票、修正或說明後通過 11 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 B(醫療)：此計畫主持人已就委員建議，於同意書增加圖片說明讓受試者了解試驗內容，且已增加個案報告表，故建議審查通過。

委員 J(非醫療)：針對同意書內容，建議請計畫主持人針對未成年人，受試者（16 歲以上未滿 18 歲之未成年人），於受試者同意書中再補充說明法定代理人行使知情同意之程序，抑或將受試者年齡條件修正為 18 歲以上之成年人。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議。

委員 G(非醫療)：同意委 J(非醫療)之建議未成年的部分須說明法定代理人行使程序或直接排除在受試者之內。

1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉

- 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果
- 3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年
- 4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否
- 5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群
- 6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否
- 7.投票時不在場委員：無有，請說明。
- ◇會議討論摘要：(1).請計畫主持人針對未成年人，受試者（16歲以上未滿18歲之未成年人），於受試者同意書中再補充說明法定代理人行使知情同意之程序，抑或將受試者年齡條件修正為18歲以上之成年人。
(2).審查結果：修正或說明後通過。

序號2、案號202500106A3『亞洲雙極性疾患基因網絡研究』，主持人：衛生福利部苗栗醫院 黃千峯，試驗委託廠商：無。【第1次提會】

◇通過（同意1票、修正或說明後通過9票、修正或說明後審查3票、不同意0票、棄權0票）。

◇討論：

委員 F(醫療)：該研究主持人已修正緊急連絡電話，並且已補充在進行過去自殺意圖評估訪談時，引發危險時的處理機制，故建議審查通過。

委員 M(非醫療)：該研究於初審時計畫主持人內容表示，血液檢體採集與口腔黏膜細胞採集二者為可替換之試驗方法，然二者對受試者之侵入性與是否容易達成(accessibility)明顯不同，其回覆表示血液檢體可以做更多的分析，並且可以獲取更準確的數據，應請計畫主持人再評估是否可以口腔黏膜細胞採集為本計畫受試者檢體採集之單一試驗方法。此外應該主持人補充說明檢體保存二十年之原因並且建議檢體保存應有去辨識化。

主席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議。

委員 E(醫療)：有關檢體保存年限應尊重計畫主持人，該計畫書以明確說明保存地方及保存方式，故此建議計畫主持人檢體保應去辨識化即可。

- 1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）
- 2.風險利益評估：

- 參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當
 - 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉
 - 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果
- 3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年
- 4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否
- 5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否
- 6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否
- 7.投票時不在場委員：無有，請說明。
- ◇會議討論摘要：(1)請計劃主持人再評估是否可以口腔黏膜細胞採集為本計畫受試者檢體採集之單一試驗方法。
- (2)建議檢體保存應有去辨識化。
- (3)審查結果：修正或說明後通過。

序號 3、案號 202500107A3 『能量式微創治療與傳統閉式痔瘡切除術於治療第三級痔瘡之前瞻性研究』，主持人：大里仁愛醫院 賴以立，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 3 票、修正或說明後通過 10 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 E(醫療)：此計劃資料完善，對受試者保護完善，同意書及計劃書內容一致，故同意審查通過。

委員 J(非醫療)：計畫主持人已就初審意見進行回駁，但內容仍建議請計畫主持人將受試者同意書其中本試驗之禁忌與限制欄位內容修正為：「若您中途決定退出研究，於不違反受試者意願前提下，仍希望請受試者協助完成最後一次回診或調查（例如：電訪、電子郵件、訊息等）以收集與研究完整度有關的資訊。」。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議，若無，請各位委員進行投票。

1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試

者的福祉

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果

3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年

4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否

5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群

6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否

7.投票時不在場委員：無有。

- ◇會議討論摘要：(1)請計畫主持人將受試者同意書其中本試驗之禁忌與限制欄位內容修正為：「若您中途決定退出研究，於不違反受試者意願前提下，仍希望請受試者協助完成最後一次回診或調查（例如：電訪、電子郵件、訊息等）以收集與研究完整度有關的資訊。」。
- (2)審查結果：修正或說明後通過。

序號 4、案號 202500110A3 『立體解剖學：用 3D 列印筆開啟動態型學習者的學習動機與知識建構共學旅程』，主持人：國立臺灣體育運動大學 陳又菱，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 1 票、修正或說明後通過 12 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 C(醫療)：該計畫主持人已針對「摘要」與「納入與排除條件」完成修改，且檢視研究對象權益之保障及知情同意之方式，所得資料處理期間隱私權的維護，並判斷此研究之研究風險利益評估為：第一類風險(相當於微小風險)，綜合評估其倫理性、合法性、合理性與研究價值，建議審查通過。

委員 K(非醫療)：此研究雖與教育有關，但是該研究無使用到學生的成績進行分析，僅用線上問卷方式進行資料收集，故計畫主持人是採用受試者說明書內容進行說明，但線上問卷仍有會收集到個人 E-mail 的問題，建議計畫主持人應不收集 E-mail 等資料。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議？

委員 M(非醫療)：有關教育研究計畫建議仍以受試者同意書為主，但以此案為例雖然無收集到成績，僅有問卷，同意以說明書進行說明，但如委員 K(非醫療)之審查建議，仍有收集個人 E-mail 疑慮，故同意請計畫主持人需要再次補充確認，是否有沒有收集個人

資料。

- 1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）
- 2.風險利益評估：
 - 參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當
 - 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉
 - 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果
- 3.核准期間（期中報告繳交頻率）：半年
- 4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否
- 5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群否
- 6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否
- 7.投票時不在場委員：無有。

- ◇會議討論摘要：(1)計劃主持人應不收集受試者 E-mail 資訊。
(2)審查結果：修正或說明後通過。

序號 5、案號 202500117A3『運動影片在教育場域中的應用潛力：國小學生對運動動漫與賽事轉播之觀賞體驗與偏好分析』，主持人 國立臺灣體育運動大學 張哲維，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意1 票、修正或說明後通過 11 票、修正或說明後審查 0 票、不同意0 票、棄權0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：主持人已針對初審建議已進行修改了，惟在受試者同意書第一欄之”二十四小時緊急聯絡人(法定代理人/實際照顧者)姓名與電話”，受試者同意書中的 24 小時緊急聯絡人的欄位基本上應為研究團隊成員，而非受試者或其法定代理人這部分應進行修正。

委員 I(非醫療)：此案原本是採受試者說明書進行資料收集，經建議後已修改受試者同意書，並分成兒童版及成人版的部分，且內容說明清楚，建議審查通過。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議。

委員 M(非醫療)：檢視其送審文件是具有受試者同意書，以取得學生及家長同意後進行試驗，但問卷可以是匿名的，同意執行。

- 1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果

3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年

4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否

5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否。

6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否

7.投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

- ◇會議討論摘要：(1)受試者同意書第一欄之”二十四小時緊急聯絡人(法定代理人/實際照顧者)姓名與電話”，受試者同意書中的 24 小時緊急聯絡人的欄位基本上應為研究團隊成員，而非受試者或其法定代理人這部分應進行修正。
(2)審查結果：修正或說明後通過。

序號 6、案號 202500121A3 『戶外教育對小學生學習成效的影響』，主持人 國立臺灣體育運動大學 張哲維，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意12票、修正或說明後通過0票、修正或說明後審查0票、不同意0票、棄權0票）。

◇討論：

委員 C(醫療)：計畫主持人初審於中文摘要內容過於簡單、針對受試者納入及排除條件內容說明不明確且未說明如何維護受試者資料保密的方式，檢視修改後資料，皆以完成，故建議審查通過。

委員 I(非醫療)：此計畫僅附上問卷，似乎沒有附上行動研究的「學生學習單與反思日誌」計劃主持人已補充完成，故建議審查通過。

主席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議，若無，請各位委員進行投票。

1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

- 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉
- 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果
- 3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年
- 4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否
- 5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否。
- 6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否
- 7.投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：(1).審查結果：通過。

序號 7、案號 202500122A3 『運用灰色關聯分析探討休閒農業體驗對國小學生學習動機與興趣之影響』，主持人 國立臺灣體育運動大學 張哲維，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 E(醫療)：研究對象學生包含國小一到六年級的學生，已建議將同意書內容加上注音且簽署名單應由家長更改為法定代理人，計劃主持人已完成修正，同意審查通過。

委員 K(非醫療)：初審時已有詢問協同主持人與受試者之間的關係，回覆研究主持人未參與課程之設計與教學，亦非授課教師，可避免利益衝突之疑慮。同意審查通過。

主席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議，若無，請各位委員進行投票。

- 1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）
- 2.風險利益評估：
- 參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當
- 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉
- 參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果
- 3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年
- 4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否

5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否。

6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否

7.投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：(1).審查結果：通過。

序號 8、案號 202500132A3 『以混合研究法探討護理系應屆畢業生的實習壓力、因應策略及專業承諾』，主持人：台中科技大學 陳詩瑜，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療):該研究包含量性及質性研究,原先的同意書是合併同一份,已建議計劃主持人進行各立擬定,計劃主持人已修改完成,此外質性的對象非依量性結果去找尋受試者,是採立意取樣法去探詢受試者之意願,同意審查通過。

委員 M(非醫療):有關同意書中,其納入及排除條件中,有些名詞定義已請計劃主持人進行補充,主持人皆以完成,同意審查通過。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議，若無，請各位委員進行投票。

1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果

3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年

4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否

5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否。

6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否

7.投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，

故參與此案之討論及投票。。

◇會議討論摘要：(1).審查結果：通過。

序號 9、案號 202500131A3『體驗教育課程對國小低年級學生人際互動與問題解決能力之影響』，主持人：國立臺灣體育運動大學 許程涓，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：該研究初審時建議主持人採用本會同意書範本，並且需明確說明受試者納入及排除條件，且該對象為國小生，請主持人需有兒童版同意書，主持人皆已有完成文件的補充，同意審查通過。

委員 I(非醫療)：初審時，主持人於同意書上未呈現 24 小時緊急聯絡電話且未說明由誰向受試者與其監護人說明計畫及進行方式，檢視其修正後文件，皆已有呈現，同意審查通過。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議，若無，請各位委員進行投票。

1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果

3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年

4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否

5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否。

6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否

7.投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：(1).審查結果：通過。

序號 10、案號 202500129A3『以任務為導向之學習對大學生創新自我效能的影響』，主持人：臺中科技大學 陳芷如，試驗委託廠商：無。【第 1 次提會】

◇通過（同意 1 票、修正或說明後通過 11 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 C(醫療)：主持人初審時中文摘要內容不完整、受試者數目在各項文件中不統一、另外在同意書上未說明訪談大綱，上述事項檢視修正後之文件，皆以補充完成，同意審查通過。

委員 J(非醫療)：主持人於初審建議上大部分皆有進行修改，惟在說明資料保存長達 10 年的目的，並未有明確說明，且該調查項中包含工作單位及工作職稱，這部分和研究目的並無明確關係，應該主持人再詳加說明。

主 席：請問其他委員針對此計畫案有什麼意見或建議，若無，請各位委員進行投票。

1.本研究風險為顯著風險超過最小風險（醫療器材案件不適用）非顯著風險（最小風險）

2.風險利益評估：

參加本計畫將面臨的風險與未參加計畫時相當

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，但明顯地可增進受試者的福祉

參加本計畫將面臨的風險比未參加計畫時高，雖然沒有明顯地增進受試者的福祉，但對於研究主題可得到有價值的結果

3.核准期間（期中報告繳交頻率）：一年

4.本研究是否得變更或得免簽署同意書是否

5.研究對象是否包含孕婦胎兒新生兒受刑人兒童無法行使同意之成年人其他易受傷害族群 否。

6.承上題，若包含易受傷害族群，本研究是否有不當脅迫之情形？是否

7.投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：(1).請補充說明資料保存長達 10 年的目的，並詳細說明研究目的與工作單位於工作職稱的關係。

(2).審查結果：修正或說明後通過。

《期中報告 案件》 【決議方式：投票表決】

序號 1、案號 202400063A3C101『畫中有話：失智長者尊嚴照護 USR 在地實踐』，主持人 弘光科技大學 雷若莉，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票、迴避 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：計畫核定收案 60 人、已收案 38 人，完成 38 位，未發生嚴重不良事件及非預期問題，同意持續執行，追蹤頻率每年一次。

委員 K(非醫療)：該研究未發生嚴重不良事件，依比例提供 4 位受試者同意書簽名頁，期中報告繳交資料符合規範，同意該計畫持續執行，追蹤頻率每年一次。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：(1).審查結果：通過。

(2).核定追蹤期限：每年 1 次。

《結案報告 案件》 【決議方式：投票表決】

序號 1、案號 202300020A3D001『複合式方案對銀髮族的肌力、身體組成、身體功能表現與生活品質的影響』，主持人 中臺科技大學 邱淑卿，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 C(醫療)：計畫核定收案 105 人、實際收案 90 人，完成人數 90 人、未發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 K(非醫療)：主持人已繳交結案報告書，並比例繳交 9 位受試者同意書，簽署內容無誤且版本和本會核可版本一致，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 2、案號 202400059A3D001『多元教學策略結合行動應用程式 App 於「醫護倫理與法規概論」課程之學習成效』，主持人 弘光科技大學 林麗味，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：計畫核定收案 110 人、實際收案 100 人，完成人數 100 人、中途皆無人退出，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同

意結案。

委員 K(非醫療)：主持人已繳交結案報告書，並比例繳交 11 位受試者同意書，簽署內容無誤且版本和本會核可版本一致，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 3、案號 202400054A3D001 『智慧醫療概念融入服務學習在醫檢實驗課學習成效之行動研究』，主持人 中臺科技大學 陳碧蓮，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：計畫核定收案 45 人、實際收案 45 人，完成人數 45 人、中途皆無人退出，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 K(非醫療)：主持人已繳交結案報告書，並比例繳交 5 位受試者同意書，簽署內容無誤且版本和本會核可版本一致，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 4、案號 202400062A3D001 『SDGs 議題導向之專題式學習對護理學生數學學習成效之影響』，主持人 台中科技大學 林凱胤，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：計畫核定收案 53 人、實際收案 50 人，退出 0 人，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 H(非醫療)：主持人繳交 5 位受試者同意書，並依研究目的說明研究成果及討論事項，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 5、案號 202400060A3D001 『實務中的護理挑戰：以 AI 導入 VR 之臨床案例創新教學於護理學生銜接就業之學習成效』，主持人 中臺科技大學 蔡麗雲，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 C(醫療)：計畫核定收案 50 人、實際收案 47 人，退出 0 人，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 M(非醫療)：主持人已依研究目的說明研究成果及討論事項，並繳回所有受試者同意書簽名頁，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 6、案號 202300052A3D001 『運用團隊導向學習、遊戲式學習及情境式擴增實境混成教學於二技「社區護理學綜論」課程之學習成效』，主持人 弘光科技大學 蕭秋月，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：計畫核定收案 100 人、實際收案 48 人，退出 1 人，完成 47 人，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 M(非醫療)：主持人繳交 5 份受試者同意書依研究目的說明研究成果及討論事項，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 7、案號 202400049A3D001 『運用混成學習模式並融入團隊導向學習於重症護理學之教學實踐研究』，主持人 中臺科技大學 游金靖，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 D(醫療)：計畫核定收案 50 人、實際收案 50 人，退出 0 人，無發生

嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 H(非醫療)：主持人繳交 5 位受試者同意書，同意書簽署符合規範，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 8、案號 202400067A3D001 『從雙重任務訓練到卓越表現：以實踐為基礎的排球教學模型』，主持人 台灣體育運動大學 陳毓君，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 E(醫療)：計畫核定收案 45 人、實際收案 40 人，退出 0 人，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 J(非醫療)：主持人已就研究目的完成結案報告撰寫，並比例繳交 4 位受試者同意書，簽署內容無誤且版本和本會核可版本一致，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

序號 9、案號 202400089A3D001 『沒有人該被放棄，學業弱勢學生學習成效提昇計畫：基本心理需求滿足的手段』，主持人 台灣體育運動大學 聶喬齡，試驗委託廠商：無。

決議與結論：

決議：通過（同意 12 票、修正或說明後通過 0 票、修正或說明後審查 0 票、不同意 0 票、棄權 0 票）。

◇討論：

委員 E(醫療)：計畫核定收案 80 人、實際收案 47 人，退出 0 人，無發生嚴重不良事件及非預期問題，同意結案。

委員 K(非醫療)：主持人繳交 47 位受試者同意書，同意書版本與核定版本一致，並依研究目的說明研究成果及討論事項，同意結案。

投票時不在場委員：無有，請說明：王正旭委員於 14:50 離開會議，故參與此案之討論及投票。

◇會議討論摘要：同意結案。

陸、 臨時動議

◇提案討論：委員 H 建議計劃主持人送審之同意書及計劃書應以本會提供之版本進行撰寫，以確保送審文件內容符合倫理規範及利於審查。

◇討論：

委員 H(非醫療)：目前委員會中送審文件，尤其是計劃書格式，有呈現國科會及送審機構院內研究計劃格式，建議本會規範送審之計劃書及同意書應參照本會既有格式進行送審，以符合倫理規範。

委員 D(醫療)：同意委員 H(非醫療)之建議，送審國科會及院內研究計劃其撰寫方向和送審人體研究倫理委員會撰寫方向應有區別，一個是透過計劃的創意及目的去獲得該機構之補助，而送審人體研究倫理委員會其目的是在針對研究過程中對受試者之保護的機制，然而本會所提供的同意書及計劃書範本也較符合受試者保護之原則，故同意委員 H(非醫療)之建議。

委員 K(非醫療)：同意上述委員之建議，以規範之格式進行送審，將有助計劃主持人掌握撰寫重點，且委員也能夠快速的審視送審文件，對主持人及委員在資料的準備及審視上皆會有很大的幫助，故同意送審文件中，計劃書及同意書應以本會範本格式進行撰寫

主席：經由上述委員意見，同意此項提案，由行政執秘於行政審查落實此項決議，送審之計劃書及同意書應以本會範本進行撰寫。

決議：主持人送審之計劃書及同意書應以本會範本進行撰寫。

柒、 散會